

ИЗХ. № 113 / 13.12.2014

До: г-жа Милена Дамянова
Председателят на Комисията по образованието и науката
Към Четиридесет и трето Народно събрание

От: Веселин Тодоров
Председател на УС на Асоциация Българска книга

ОТНОСНО: Законопроект за предучилищното и училищно образование

Уважаема г-жо Дамянова,

В отговор на Ваше писмо Изх. № КН – 439-09-6 от 08.12.2014 г. искам да изразя принципното одобрение на Асоциация „Българска книга“ за текстовете на Законопроекта, касаещи издаването на познавателни книжки, учебници, учебни помагала.

Нашите членове и издатели на учебни помагала и учебници установиха, че в предложението от Вас законопроект са заложили принципите, които повече от десет години защитава Асоциация „Българска книга“:

- Отпадане на ограничението за броя на одобрените учебници
- Въвеждане на възможност за издаване на учебници, познавателни книжки и помагала в електронен формат
- Премахване на разрешителните режими за издаване на помагала
- Фокусиране върху изключително важната роля на библиотечно-информационното обслужване за подкрепата на личностното развитие на децата и младите хора.

Относно конкретните текстове на закона бихме желали да предложим следните допълнения и промени:

1. Използваното в чл. 150, ал.2 понятие **търговска реклама** да се дефинира в Допълнителните разпоредби на закона, тъй като в част от учебните програми по различни учебни предмети се изисква учениците да могат да разпознават, работят и създават рекламни текстове и материали.
2. Предлагаме текстът в чл. 151, ал.1 да се уеднакви с този на ал. 2, а именно „Познавателните книжки се създават като печатни издания **или** печатни издания с електронен вариант“, като отпадне възможността да се създава само електронен вариант.
3. В чл. 153 да се добавят и следните възможности: комплект работни листове, учебен речник, учебен справочник и компактдискове (CD и DVD).
4. В чл. 155, ал.2 да се добави второ изречение със следния текст: Срокът за разработване на проектите на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти не може да бъде по-малък от 12 месеца от датата на заповедта за откриване на процедурата за оценяването и одобряването им.

5. Предвиденият в чл. 155, ал. 4, т. 2 втори етап за оценка на пригодността е неясен. Никъде в Закона не е дефинирано понятието „пригодност за прилагане в училище“. Така разписан този текст дава възможност за различни тълкувания и обслужване на определени интереси. Предлагаме да се дефинира понятието в Допълнителните разпоредби на закона, както и да се запишат основните критерии за оценка на пригодността в Закона, а не в подзаконов акт, което създава непредвидимост за авторите на познавателни книжки, учебници и учебни помагала.
6. В чл. 158, ал. 3 да се коригира в края на изречението вместо чл. 156, ал.2 да стане чл. 155, ал.2.
7. В чл. 159, ал.2 да се добави и текст, който да дава право на автор и/или издател да предлага за одобрение променени познавателни книжки, учебник или учебен комплект в срок, определен от МОН. Основанията ни са следните: има случаи, в които автор, художник или техен наследник отказват продължаването на авторски договор на вече одобрено издание, в резултат на което обективно се налага неговата промяна.
8. В чл. 162, ал.2 да отпадне текстът в края на изречението „...след съгласуване в обществения съвет“

Потвърждавам участието ми в заседанието на Комисията по образованието и науката на 17.12.2014 г. от 15.00 ч.

София
13.12.2014 г.

С уважение:

